



JACET通信

社団法人 大学英語教育学会

October 2008

The Japan Association of College English Teachers

No.165

[巻頭言]

新しい局面を迎えた JACET —— 社団法人化と 50 周年記念関連の事業の準備 ——

JACET 会長 森 住 衛
桜美林大学

第 47 回全国大会も成功裏に終わりました。改めて会員のみなさまのご尽力とご協力に感謝申し上げます。この成果の詳細は本誌大会特集号で報告されますので、本欄ではこの度文科省より正式認可を受けました学会の法人化と、3 年余の後に迎えます学会の創立 50 周年記念関連の事業についての報告とお願いをさせていただきます。

法人化に際して改めて 2 つの確認

9 月の大会時の会員総会で報告しましたが、2008 年 8 月 15 日をもって、大学英語教育学会は任意団体から社団法人に移行しました。これから法人格をもつ学会として、これまで以上に教育・研究の向上に務めていくこととなりますが、この新局面を迎えるに際して、特に重要と思われる 2 点について確認させていただきます。すでに過去 2 年間ほどの本誌巻頭言の拙文や全会員に送りました文書で触れたことでもあります。

第 1 点は、本学会の任務についてです。今回の法人化の準備の過程で、主務官庁の文科省に再三にわたって念を押されたのは、初等・中等教育の

英語教育学会など他学会との区別を明確にすることでした。言い換えれば、私たちの教育研究活動の目的が「大学の英語教育」の改善・向上にあるということです。そして、これが、通常の研究会活動、全国大会や支部大会、紀要 (JACET Journal) や支部紀要、セミナー、特別委員会活動などの事業に明確に反映され、最終的には、普段の大学の授業の改善につながるものが求められています。つまり、単に「英語教育」ではなく「高等教育における英語教育」の研究・実践という特定化がこれまで以上に要求されています。

第 2 点は、総会についてです。社団法人になりますと、総会は「社員総会」という代議員制をとります。社員は、その機能や員数の点で、これまでの評議員に似ています。評議員は各支部からその会員数に応じて選ばれていましたが、社員も同じです。本部の運営委員からの推薦と合わせると総数は約 140 名です。一般の会員は各支部大会で意見・要望を出し、これが社員に託され、社員総会に反映されます。社員総会は年に 2 回 (3 月と 6 月) 開かれます。3 月は翌年度の活動計画や予算、

人事などを審議し、6月は前年度の活動報告と決算を扱います。この社員総会に加えて、「会員総会」を9月の大会時に開きます。学会活動の大本や基本方針はこの会員総会で報告されます。このときは社員でない会員も意見や要望などを出し、これを会長以下の役員が理事会や社員総会に反映します。このように、直接・間接の二重の構造で、会員の総意を汲み上げる方式をとっていきます。

創立50周年記念刊行事業の13巻

本学会の創立及び第1回大会は1962年秋でしたので、2011年秋に50回目の大会の開催、2012年に50周年を迎えることとなります。このための記念事業として、第50回記念国際大会の開催、創立50周年記念刊行事業『英語教育学大系』の刊行、『JACET創立50周年記念誌』の刊行を企画しています。本欄では、このうちすでに動き出している記念刊行事業について報告とお願いをいたします。

この企画は昨年3月の春季理事会で発案され、9月の総会で承認されたものですが、学会創立50周年を記念して『英語教育学大系』（全13巻）を刊行するというものです。この一大事業で、学会がこれまで進めてきた英語教育に関する研究の成果を総括すると同時に、向後の半世紀に耐え得る基盤の確立を目指します。特に、近年の国際化や「大学全入時代」を迎えて、大学英語教育の質の向上という緊急課題に学会の総力をあげて対応します。すでに、準備委員会委員長の岡田伸夫副会

長の差配のもとで、委員長以下、7支部長、正副代表幹事、事務・記録担当などの委員15名が決定し、執筆計画など具体的な活動に入っています。

各巻のテーマは、当初提案された30分野も含めて、各支部から募った結果、78分野・領域に達しました。これを委員会で統合・取捨・整理して計13巻に収斂しています。この巻数は、各巻に約100万円の拠出金が必要など予算の都合も考えた結果です。各巻の責任編集者も内定し、執筆者は総勢150～200名になります。13巻のテーマないし仮のタイトルは以下のようになっています。

1. 大学英語教育学、2. ESP (EGP, ESP, EAP)、3. 英語教育と文化、4. 英語教員の専門性、5. 第二言語習得、6. リスニング・スピーキングの理論と実践、7. リーディング・ライティングの理論と実践、8. 英語授業デザイン、9. 英語学研究と英語教育への利用、10. 英語教育のメディア利用、11. 学習者要因と自律学習、12. 英語教育政策、13. 英語の測定と評価

この13巻を、2009年度から順次刊行し、2011年度に全巻を揃える予定です。巻によっては、内容をより充実させるために全国大会などでその成果の一部を発表することになると思いますので、会員のみならずからの提案などでさらに英知を結集できればと願っています。



社団法人 設立総会 (2008年6月29日)

海外提携学会からの寄稿～

ALAK (韓国)

Guiboke Seong, Ph.D.
Inha University, Korea

Doing it on Their Own: Encouraging Self-Correction in Teaching of English as a Foreign Language

How to provide feedback¹ to learners has been one of the highly researched and debated areas in the field of second language education. It is also considered a difficult and demanding job for classroom teachers. A range of approaches and methods have been proposed to treat student errors in speech and writing performance. One observation that can be made on current models of spoken and written feedback points to involving students themselves in the correction process.

In second language speaking and writing instruction, the feedback options are divided into two large dimensions: direct/explicit and indirect/implicit approaches. The direct/explicit approach to students' written or spoken performance means that the teacher provides the correct form for the wrong one in students' writing or utterances while indirect/implicit options let students notice, diagnose and correct errors for themselves (e.g., Bitchener, Young, & Cameron, 2005). It is sometimes believed that identifying errors and providing corrections for all are what highly dedicated and devoted teachers are supposed to do. Also studies report that L2 writers do value direct and explicit error corrections from their teachers more than other types of feedback (e.g., Ferris & Roberts, 2001). Yet little evidence shows that overt correction is effective for one's language acquisition (Brown, 2007, p. 426). It is surprising especially in case of direct written feedback on student errors,

considering the time and effort it usually takes.

Methods of indirect and implicit feedback on students' target language performance cover a wide range of specific pedagogical choices. Many of them involve students' identifying and/or treating their own spoken or written errors. In writing, the teacher can a) inform students of just the approximate location of the error by putting a check in the margin of the line where errors occur, b) inform students of the exact location of errors by underlining or highlighting (without telling the identity of errors), c) tell students the identity and the approximate location of errors by coding errors in the margin (e.g., vt for verb tense), or d) indicate both the location and the identity of errors by coding them right underneath or above the errors. The teacher can also choose to leave the original text unmarked but attach a sheet of paper to the draft with general comments on major errors committed and/or with helpful resource materials (Frodesen, 2001). Encouraging students to work on their own errors shares part of the premises of the process approach in writing that emphasizes student writers' own discovery and revising processes on multiple drafts (e.g., Hedgcock, 2005; Shih, 1986).

Feedback on spoken errors is often discussed in terms of corrective feedback. Researchers (Lyster & Ranta, 1997; Panova & Lyster, 2002) have identified several types of corrective feedback. *Explicit correction* is the most direct one. The other types are indirect and implicit ones in that they do not offer the correct form to students but somehow give students opportunities to ponder and reformulate part or all of their erroneous utterances. *Repetition* is repeating student utterance in rising intonation to elicit self-correction. *Metalinguistic feedback* is making comments to indicate that there is an error or providing grammatical hints to induce self-correction. *Elicitation* elicits student reformulation by directly asking to do so through a variety of techniques, and *clarification request* elicits redoing of the turn by indicating problems

in comprehensibility or accuracy. *Recast*, repeating the student utterance embedding the correction in the sentence, does not necessarily create immediate opportunities for students to revise and reproduce their own errors but have them notice the correct form.

Self-correction is supported by various pedagogical benefits. Though more applicable to the spoken mode, encouraging self-correction creates more opportunities for interactional exchanges with other participants in the classroom (that is, the teacher and the classmates) which, otherwise, would end after the teacher's explicit correction turn. Longer conversational exchanges are likely to create more modified interaction, producing opportunities for negotiation of meaning (Long, 1996), comprehensible input (Krashen & Terrell, 1983) and modified output (Swain, 1995). Secondly, self-correction is likely to lead to longer retention due to its meaningfulness. Students bring in their background knowledge in the self-correction process, which is also contextualized and purposeful. These are characteristics of meaningful learning (Ausubel, 1968) that contribute to longer retention of the target language elements. Third, providing feedback to oneself increases intrinsic motivation. Learning by doing, engaging oneself in one's own learning process is more fun, active and challenging compared to the teacher-centered and passive one. Intrinsically motivated students are self-actualizing ones (Maslow, 1970) who challenge themselves working toward making themselves what they can be. In addition, self-correction promotes learner autonomy (Benson, 2001; Schmenk, 2005). Correcting oneself primarily increases opportunities for self-discovery. Gradually it builds student responsibilities for their own learning and eventually develops them into independent learners.

Students' self-correction is not an easy feedback option for both the teacher and students. It requires specific training and

preparation on the teacher's side. Teachers also have to justify the pedagogical choices to students who are used to passive roles in the classroom and are struggling to discover themselves in such unfamiliar, learner-centered environments. These challenges can be overcome through raising student and teacher awareness and their understanding of its importance and through teacher training on how to effectively employ and balance various techniques. That will be one step toward making our students autonomous learners who can continue learning and perform independently outside their comfort zone called the classroom.

¹ Feedback and correction can be distinguished in definitions, but in this article they are used synonymously.

References

- Ausubel, D. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Benson, P. (2001). *Teaching and researching autonomy in language learning*. London: Longman.
- Bitchener, J., Young, S., & Cameron, D. (2005). The effect of different types of corrective feedback on ESL student writing. *Journal of Second Language Writing*, 14, 192–205
- Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles*. White Plains, NY: Pearson Longman.
- Ferris, D., & Roberts, B. (2001). Error feedback in L2 writing classes: How explicit does it need to be? *Journal of Second Language Writing*, 10, 161–184.
- Frodesen, J. (2001). Grammar in writing. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 233–248). Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Hedgcock, J. (2005). Taking stock of research and pedagogy in L2 writing. In E. Hinkel (Ed.), *Handbook of research in second language teaching and learning* (pp. 597–613). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum

Associates.

- Krashen, S., & Terrell, T. (1983). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*. Oxford: Pergamon Press.
- Long, M. H. (1996). The role of linguistic environment in second language acquisition. In W. Ritchie & T. Bhatia (Eds.), *Handbook of second language acquisition* (pp. 413-468). San Diego, CA: Academic Press.
- Lyster, R., & Ranta, L. (1997). Corrective feedback and learner uptake: Negotiation of form in communicative classrooms. *Studies in Second Language Acquisition*, 19, 37-66.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Panova, I., & Lyster, R. (2002). Patterns of corrective feedback and uptake in an adult ESL classroom. *TESOL Quarterly*, 36, 4, 573-595.
- Schmenk, B. (2005). Globalizing learner autonomy. *TESOL Quarterly*, 39, 107-118.
- Shih, M. (1986). Content-based approaches to teaching academic writing. *TESOL Quarterly*, 20, 617-648.
- Swain, M. (1995). Three functions of output in second language learning. In G. Cook & B. Seidlhofer (Eds.), *Principle and practice in applied linguistics: Studies in honour of H. G. Widdowson* (pp. 125-144). Oxford, UK: Oxford University Press.

広 告

海外提携学会からの寄稿～

SEAMEO RELC (シンガポール)

Dr. Christopher Ward
SEAMEO RELC, Singapore

The SEAMEO Regional Language Centre (RELIC), located in Singapore, is an educational project under the Southeast Asian Ministers of Education Organization (SEAMEO). SEAMEO was formed in 1965 to provide a platform for cooperation between the member countries in the areas of education, science and culture. Currently, there are eleven Members (Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, the Lao People's Democratic Republic, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Singapore, Thailand,

Timor Leste and Vietnam). There are eight Associate Members (Australia, Canada, France, Germany, New Zealand, the Netherlands, Norway and Spain).

The SEAMEO Secretariat is in Bangkok, Thailand, and there are fifteen projects or centres located throughout the Southeast Asian region. Each of the centres has a specialization. These specializations vary across a wide range from agriculture, through tropical medicine and archaeology, to science and maths and vocational training.

SEAMEO RELC was set up by the SEAMEO Ministerial Council in 1968. It was originally known as the Regional English Language Centre but the name was changed to Regional Language Centre in 1977 when its remit was extended to include other languages. The mission of SEAMEO RELC has been to provide a centre for research and language teacher training in the region.

SEAMEO RELC provides a set of regular

広 告

courses from an MA (Applied Linguistics), which it conducts in collaboration with the National University of Singapore (NUS), through a Postgraduate Diploma in Applied Linguistics to a set of short Specialist Certificate courses in a number of areas. Many of the participants on these courses are teachers from the member countries sent by their Ministries of Education on full scholarships provided by SEAMEO RELC.

Apart from the regular courses, SEAMEO RELC organizes customized courses for teachers at the request of the Ministries of Education of the member countries. These vary greatly in length and focus, depending on the needs of the teachers and their respective Ministries.

As its reputation has grown, so have the requests from countries outside SEAMEO. Thus, in recent years, SEAMEO RELC has conducted courses or programmes for teachers from such countries as Afghanistan, China, Japan, Nepal, Sri Lanka as well as for countries in Southeast Asia.

Along with this growth have come requests for language courses and SEAMEO RELC offers courses in English, in the languages of Southeast Asia and languages from other parts of the world. Many of the courses have been organized for important government officials from the region who need language skills to work with other countries in the region and beyond.

At the same time, a number of organizations have approached SEAMEO RELC for help with testing. Thus, SEAMEO has been involved in a number of projects such as a language test for teachers, language tests for diplomats, language tests for pilots and air traffic controllers, tests for children in spoken Malay and Chinese and language tests for MBA candidates.

All this work has been supported by a range of SEAMEO RELC publications. Perhaps the most famous of these is the RELC Journal, which is now printed and distributed by SAGE Publications in the UK but is still edited by the staff of SEAMEO RELC. SEAMEO RELC also publishes the Portfolio series, a series of practical handbooks for language teachers. The books are

widely appreciated and there are now editions in Portuguese and Spanish and a special annotated edition for the Chinese market. Another well known series of books is 'Grammar Matters', a set of five books for Singaporean adults that explains many of the common pitfalls in speaking English in Singapore.

One of SEAMEO RELC's most famous facilities is its well stocked library. While the library is small compared to those of a full university, its focus is very clear so there is no better reference source for applied linguists wishing to read up on their discipline.

Finally, SEAMEO RELC is also well known for its annual RELC International Seminar held in April of each year. Each year, the Seminar attracts more than 500 participants from many different parts of the world. Each year has a different theme. In 2009, it will be on ICT in language education.

As the region develops and the member countries build up their own teacher training facilities, SEAMEO RELC is moving more into training the trainers. Many of its programmes now have a built-in process of ensuring that the participants, once trained, return to their respective countries and run training sessions for their colleagues for a minimum period of time. In this way, it is hoped that the cost of training is shared over a wide number of trained teachers and the benefits of such training affect ever more learners.

The other area that SEAMEO RELC has to look at in greater depth is the use of ICT in language learning and, perhaps more usefully, in the training of teachers and teacher trainers. Developing this expertise is demanding when staff are fully stretched delivering training, developing publications and running seminars. However, the skill is of increasing importance and is one that will need to be incorporated into its training.

Now in its fortieth year, SEAMEO RELC looks forward to another forty years of working with teachers in the region.

特色ある 大学英語教育プログラム

北星学園大学短期大学部英文学科
坂内 正

2005年度『現代GP』に採択された本学英文学科の「専門職業人となる人材の基盤的英語教育」の試みが、この2008年3月をもって一つの区切りを迎えた。これは2003年度『特色GP』に採択された「一般教育を統合した英語カリキュラム」の実践を基にしつつ 1) 英語による一般教育科目のオンデマンド授業化と e-Learning 型の次世代版カリキュラム開発を目指し 2) 卒業後のごく近い将来において異文化との接触の中で適切なコミュニケーションと判断ができる専門職業人が育つような英語能力の習得のための環境作りを行おうとするものであった。ちなみに『現代GP』で設定された6つのテーマのうちの「仕事で英語が使える日本人の育成」部門での採択は、2004年度・2005年度の2年間で、全国の短期大学中、本学1校のみであった。



顧みると、1993年度にスタートした改訂カリキュラムの最大の特徴は、当時の大学設置基準においては特に重要視されていた「一般教育」を「英語で」受講させるという、言わば逆転の発想によって、英語を学び使いこなすための基礎を2年間という限られた年限の中で最大限に作り上げようとする試みであり、工夫であった。仕組みとしては、History, Psychology, Sociology といった科目を2

年次の選択必修科目とし、その履修を可能とする英語力の育成のために、1年次に発音法、リスニング・スキル、Oral English、英作文、リーディング、ボキャブラリ・ビルディング等の基礎的科目群を必修科目として配置した。また学習を支えていく担任制度の充実や、「英語による講義」科目群を担当する native English speakers をできるだけ専任教員として確保する（その分野で M.A. 以上の学位を持っていることが原則）などの、学科所属教員の個性と能力を活かした体制作りも、なされてきたのである。

それまでの実践を評価することを重視して採択された『特色GP』による支援のおかげで、この試みは「一つの完成型」を実現できた。すなわち、学生に英語で自己表現のできる高い英語能力を身につけさせるとともに、高等教育における教養知識を日英両語で習得させることを実現することで、いわゆる高学歴社会の到来・短大の存在意義が問われる時代にあって、短大卒業後の進路が就職・編入学・留学その他と多様化してきていることをしっかり認識した上での、新たな教育目標を確認することができたのである。そしてその「目標」が、さらなる進化型「次世代版カリキュラム開発」と個々の学生に対応した「英語能力習得のための環境作り」を2本の柱とする、新たなプログラム着手へのきっかけとなった。それが『現代GP』採択の内容となったことは、既に述べたとおりである。

『GP』採択によるメリットは、社会的な評価が高まる（あるいは既に築き上げてきた評価にさらに保証を得る）というだけではなく、補助金の獲得による教育実践の質的な向上を実現できるという面も大きかったと言える。可動式コンピュータ50台（キャリア棚つき）の導入、インターネット教材の採用と学生が自宅からもアクセスできるシステムの導入、ライティング・ラボの開設、イ



ンターナショナル・チューター制度の導入、等がその例である。また教授法等の研修のため、あるいは実践の報告を海外での学会で行ったり研究者どうしの情報交換の場を得たりするための教員の出張旅費としても活用することができ、本学の英語教育の質を高めるうえで補助金がおおいに役立ったことも事実である。

以下に、上述の流れから導かれた、現時点で本学英語教育が目指しているものとその枠組みの概要をあらためて簡潔に述べ、本稿のまとめとしたい。

1 英語が世界に通じる有力なコミュニケーション手段の一つであることを意識し、「読む・書く」「聴く・話す」の基本的能力を磨くことはもちろん、「知る・使う」応用能力をしっかりと身につけさせるための環境を調える。

2 カリキュラムは、1年次の基礎的な必修科目群から2年次の応用的な選択必修科目群までを、専門性の高い多様な選択科目とともにスパイラルな学びを実現するように設計する。

3 『英作文』を例にとると、担当者は全員が native English speakers で、理屈でなく語感で指導する。つまり和文英訳ではなく、英語による文章表現力の養成こそが眼目である。ライティング・ラボでの指導も、Oral English でのインターナショナル・チューター制度の導入（現在はウルグアイ・ポーランド・ナイジェリア・ウガンダ・ネパール・フィリピンからの6名）も、“Global Englishes”を念頭においての実体験重視型の指導である。

4 日本語厳禁、外国人教員を交えて自由に英語でおしゃべりしながら昼食をとる「イングリッシュ・ランチ・ルーム」。短期留学から帰国した学生には特に貴重な企画である。

5 入学者の多様化（の「兆し」程度ではあるが）への対応。本学の『オープン・ユニバーシティ』での英会話クラスや「やり直しの英語」クラスでの学び直しをきっかけとして入学して来ることの多い社会人学生への対処として、「社会人学生との懇談会」の実施や社会人学生自身による社会人学生入学オリエンテーションのサポート、毎週2回の「社会人学生アワー」（教職員と社会人学生だけのランチ・ルーム）実施など。

6 少人数での授業を多くし、学生個々の理解度や実力を把握してのきめ細かな指導を目指す。ま

た『スタディ・スキル』の科目を通して、担任教員がアカデミック・アドバイザーとして Progress Sheet を用いながら個人面談をし、学習目標の設定や日々の学習へのアドバイス、英検・TOEFL・TOEIC といった試験についての現状把握と目標に向けての励ましが行われる。さらに履修登録や進路について等の様々な相談にも応じている。



なお、『特色GP』『現代GP』と5年間続けて得られた潤沢な補助金で実施できたいくつもの新しい試みは、幸いにも大学の関係諸機関及び関係各位のご理解ご協力を得て、財政的な裏づけを学内予算で認めていただくことができ、2008年度においてもその主要な部分を継続できていることを申し添え、ここにあらためて感謝の意を表すとともに、これまでのプログラムへのご支援を賜った方々への、ご報告とさせていただきます。

私の授業紹介

倉内 早苗・青森公立大学(非)

私の担当している Business English 1 (Elementary) の授業を紹介したいと思います。このクラスは、初級のビジネス英語のクラスで、経営学を専攻する学生が1年生の春学期に必修となっている授業で、ビジネスの場面で必要となるボキャブラリーや表現などを習得しながら、基礎的な文法も合わせて復習するというクラスです。1コマ90分で、週2回の授業があり、24名程度

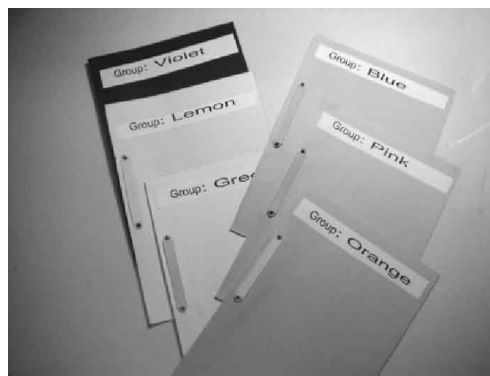
が1クラスになっています。TOEIC Bridgeによるレベル別クラスで、学期末には再度学内TOEIC Bridgeを受験することになっています。

受講者は英語を専攻としている学生ではなく、初級クラスの場合、英語に対する苦手意識を持っている学生が少なくありません。そのため、学習にも消極的になってしまう傾向にあります。そこで、このクラスでは、学生同士が互いの学習に積極的に関与して学習を進めていけるように工夫しています。

まず最初の時間に授業の進め方、目標などを説明します。最低限必要なことは大まかに、毎回出席すること、宿題をやってこること、小テスト・中間・期末試験とTOEIC Bridgeを受験することです。さらに、それらをどのように得点化して最終成績をつけるかを説明します。

さて、これから長い道のりです。たった24回の授業ですが、いったん始まってしまうとなかなか最初の気持ちを維持することは難しいものです。ではどうすればいいか。教員から毎回言われるのはつらいものです。であれば、お互いクラスメイト同士、仲間で助け合おう!ということで、運命共同体ともいうべき学習グループを作ります。グループ分けにはこれまで4年半使い込んだ運命のスティック(割りばしに番号が付いたもの)を使っています。教員が前もって番号を振った座席表を作っておき、4名1グループになるように分けをしておきます。学生は自分がひいた番号と座席表を照らし合わせて名前を記入し、その席につきまます。席に着いたらグループで自己紹介タイムです。出身地、誕生日、趣味など基本的なことなので、英語でも比較的スムーズに進みます。これを機会にお互いの顔と名前を覚えてもらいます。そのあと、学習グループで行うことを説明します。

各学習グループには色で名前(Red, Yellow, Blueなど)を付けます。そしてその色の表紙が付いたグループファイルを各グループに配ります。その中にはHomework Check Sheetという、これからの授業日と、4人分の宿題をチェックする表が印刷された用紙が入っています。メンバー各自がその用紙に名前を記入し、交替でグループのリーダーになる日を決めます。各授業日には必ず一人のリーダーがおり、順番にその役割を担うこととなります。



次にリーダーの役割を説明します。リーダーの役割は自ら授業に積極的に参加し、さらには周りのメンバーにも働きかけ授業中の活動を引っ張っていくことです。具体的には、リーダーはメンバーの宿題の完成度(答えの正誤ではなく)をチェックし3~0点の点数を与える。ただし、リーダー自ら宿題を忘れたときには、メンバー全員が0点(!)となる。提出物を取りまとめてグループファイルに入れる。授業中に行うグループでの活動を積極的に行い、メンバー全員を引き込むように働きかける。以上の3点です。特に宿題の連帯責任には衝撃を受けるようで、「宿題をやってこる」という至極当たり前のことですが、改めて自分がやってこないことが仲間の迷惑になりかねないことから、意識を新たにする学生が多いです。(ここでの宿題は次時間に行う活動の下準備が多く、やってこることが参加の前提となるものが多い。それ以外の作文等、個々に教員が評価、添削する必要のあるものが提出物となる。)

学生はこのグループで中間試験前まで6週間、12回の授業を一緒に受けます。必ず授業の最初に英語で簡単な挨拶をして、リーダーが一人一人の宿題をチェックする時間を設けます。慣れてくれば5分以内で終わることが出来ます。この間教員が教室内を巡回しながらきちんとチェックしているかを遠くから眺めます。大体的場合は正直に申告しているようです。

この学習グループでの活動を通して、学生はグループ内で仲間意識を持つようになり、授業前に宿題の確認をしたり、声を掛け合うようになってきます。また、わからない点などをお互いに助け合う様子もみられます。連帯責任に関しては、グループのメンバーの様子も考慮しながら他のグループと不公平にならないように、教員がその厳

しさを加減しながらバランスをとる必要があります。また、特定の学生に負担がかからないように教員の配慮が必要となる場合もあります。宿題を毎回するという基本的なことですが、このことをお互いの協力によって徹底することで他の学習態度にもいい影響がみられるように思います。リーダーの日だけでも頑張るということから始め、それが毎回の学習にプラスに働くことを願っています。

教員から押し付けられてするのではなく、主体的に日々の学習に参加することによって、自律性を高めていくこと、自分の学習に責任を持つことが長期的にも学習の成功のカギになるはずで、まだまだ改善点はありますが、そのような学生が自律しながら学習をする授業を目指して改善を続けたいと思っています。



研究会紹介（東北支部）

自律学習研究会

代表 小嶋英夫・弘前大学

20世紀西欧思想のキーワードの一つとされる「オートノミー」は、英語教育を含む教育全体のゴールとして、今や世界的に認識されてきていると思われます。ヨーロッパ各国では、2000年前後に教育カリキュラムにラーナー・オートノミーが明示的に取り入れられ、European Language Portfolioの開発と相まって、実践の規模がより広がってきているようです。我が国においては、日本在住の外国人英語指導者の多くが、「ラーナー・

オートノミー」や「ティーチャー・オートノミー」に関心を寄せる一方で、日本人英語指導者間ではその理論の探求、実践の促進、組織的な研究などが遅れているように感じられます。文部科学省によって「自ら学び自ら考える力の育成」が強調されながらも、伝統的な「教師中心」型の知識重視で教育効果を上げてきた体質に慣れてしまっている日本人指導者・学習者にとって、「オートノミー」は容易には理解・実践しがたいコンセプトかもしれません。

上記のような教育全体における今日の状況をふまえて、自律学習（Autonomous Learning）研究会は、新しいSIGの一つとして平成19年度に東北支部から誕生しました。現在は、同支部会員6名の登録があり、小規模ながら仙台を中心会場にして活動中です。本通信で紹介の機会をいただきましたので、設立の趣旨、活動内容、今後の方向性などを述べさせていただきます。

まずは本研究会設立の趣旨から始めます。日本の高等教育における英語授業の改善、指導者の専門職能開発とオートノミーの育成を図りながら、英語学習における学習者の自律的な成長を目指して、会員同士で協働的に研究活動を継続することを主要なねらいとしております。研究内容としては、「優れた英語学習者」「優れた英語指導者」「学習スタイル」「学習ストラテジー」「動機づけ」「ラーナー・オートノミー」「ティーチャー・オートノミー」「協働学習」「協働授業」「省察的学習」「省察的授業」「セルフ・アクセス」「ラーニング・ポートフォリオ」「ティーチング・ポートフォリオ」「アクション・リサーチ」など、学習者と指導者の成長に関する多様な項目が、理論的・実践的研究の対象となります。会員の英語教育における専門性を配慮しながら、研究方法を創意工夫し、継続的に研究活動を展開できればと考えます。

次にこれまでの活動です。会員の勤務地が遠距離のため基本的に直接的な顔合わせが難しいことから、できるだけ支部大会、支部例会などの開催と同日に研究会を設定してきました。そこでは、会員間の情報交換や学習会を行い、時には支部活動の活性化も同時に図りたいとの意図から、研究会員を含めた支部の全体会で個人研究発表、講演会を行ったりしております。とりわけ昨年度は、ILA（自立学習学会）の国際大会が日本で開催されましたが、主催者側から協力依頼を受け、本研

究会員4名が研究発表などで参加しました。さらに、JALT他の国内外の学会でも個人・共同発表を行いました。このような学会同士のシナジー効果が、研究会員の視野を広げ、研究テーマの深化をもたらしていると実感されます。本年度は、研究会員という肩書きにこだわらず、研究テーマに共鳴する他のJACET会員との協働で、国内のいくつかの学会を活用して、討論会、シンポ、研究発表などが進行してきております。支部を越えた全国的な場での発信が、国内の英語教育関係者にどのように受け止められるかが注目されます。それぞれの場で参加者の反応を観察し、協働で省察しながら、新たな活動内容を計画していく必要があります。

今後の活動の方向性に関しては、扱うテーマ次第では、JACET内のSIG同士が協働でシンポジウムなどを企画できれば、支部・全国レベルで意義のあることと考えております。候補としては、本研究会と同時に産声をあげ、筆者也会員の一人となっている言語教師認知研究会が挙げられるかと思われれます。この研究会が研究対象を言語教師にフォーカスしている点において、学習者と指導

者の両者を研究対象にしながらも前者にスポットを当てることの多い本研究会とは性格が異なります。しかしながら、ティーチャー・オートノミーとラーナー・オートノミーが極めてインタラクティブな関係にあることを考慮すると、2つの研究会に属する会員同士の興味関心が極めて近いことが推察されます。

今日、教育のパラダイムは、「教え中心」から「学び中心」へとシフトしてきているようです。学習者の「自律的な学び」を支援する教師の力量が問われています。教師教育においては、「理論と実践の統合」「実践と省察の往還」などに加え、「教師は学習者と共に学びを共有し合いながら自らも成長を遂げる」「教師は永遠の学び手である」との理解が、重視されているように感じます。日本の英語教育が、「生きる力となるコミュニケーション能力の育成」をなかなか達成できない理由の一つとして、学習者・指導者のオートノミーの欠如が指摘されそうです。「日本人英語学習者にとって自律学習はどのような意義を有するか」「オートノミーの育成を阻む要因は何か」、これらを真摯に問いかける時、学習者も指導者も共に大きな

広 告

意識改革を求められるのではないのでしょうか。本研究会が全国のJACET会員に認知され、多くの方々からご理解・ご支援をいただければと願っております。

本部便り

代表幹事 寺内 一・高千穂大学

本部代表幹事として3年目を迎えました寺内一でございます。2008年度は法人化最初の年ということもあり、総務担当理事も兼任することになりました。微力ではございますが今年度もよろしく願い申し上げます。本号では、1) 2008年度のJACET全体の活動予定、2) 2008年度本部各委員会の活動予定、3) 2008年度の社団法人としての役員人事(理事・監事・社員)と本部の人事を取り扱っております。

なお、事務局からの報告にもございますが、2008年度の法人化に伴いまして事務局内の業務の整理を行ない、田中慎也専務理事兼事務局長と荒川明子事務次長が常駐職員として新たに採用されました。会費収入管理と会員管理を大学生協学会支援センターに委託してまいりましたが、2008年4月1日付けで学会事務局に両業務を戻しました。

また、昨年度まで毎月開いていた本部理事・合同会議の代わりに、本部理事と各委員会委員長(幹事)が出席する「運営会議」を原則毎月第3土曜日の14:00から15:50の時間帯でJACET事務所において開催しております。

1) 2008年度JACET本部・支部活動年間計画

月	日	
4月	4日(金) -11日(金)	IATEFL (International Association of Teachers of English as a Foreign Language) 派遣 (University of Exeter: UK)
	21日(月) -22日(火)	RELC (Regional Language Centre) 派遣 (Regional Language Centre: Singapore)
	19日(土)	運営会議

5月	17日(土) 26日(月) -27日(火)	運営会議 MELTA (Malaysian English Language Teaching Association) 派遣 (The Gurney, Georgetown, Penang: Malaysia)
	21日(土) 26日(木) 29日(土)	運営会議 2007年度決算監査 社団法人大学英語教育学会設立総会 (早稲田大学)
7月	7日(土) 7日(土)	関西支部春季大会 (摂南大学) 東北支部大会 (エル・ソーラ 仙台)
	14日(土) 21日(土)	中部支部大会 (中京大学) 関東支部総会 (早稲田大学)
	1日(火) 4日(金) -5日(土)	『JACET通信』164号(英語(印刷版))発行 KATE (The Korea Association of Teachers of English) 派遣 (Pukyong National University, Busan: Korea)
	19日(土)	運営会議
	5日(土) 5日(土) 6日(日)	九州沖縄支部大会 (宮崎県立看護大学) 北海道支部大会 (北海学園大学) 中国四国支部大会 (広島国際大学国際教育センター)
8月	9日(土) 20日(水) -23日(土)	運営会議 第36回JACETサマーセミナー (草津セミナーハウス)
	9月	10日(水) 10日(水) 10日(水) 10日(水) 11日(木) 11日(木) -13日(土) 20日(土)

10月	1日(水)	『JACET通信』165号(日本語(印刷版))発行
	18日(土) 31日(金) 31日(金) -11月3日(月)	運営会議 『紀要』47号刊行 JALT (Japan Association for Language Teaching) 派遣(国立オリンピック記念コースセンター東京)
	12日(土)	関西支部秋季支部大会(神戸研究学園都市ユニティ)
11月	1日(土)	『JACET通信』166号(大会特集号日本語(印刷版))発行
	14日(金) -16日(日)	ETA-ROC (English Teachers' Association-Republic of China) 派遣(Taipei: Taiwan)
	15日(土)	運営会議
12月	1日(月)	『JACET通信』167号(英語(印刷版))発行
	6日(土)	ALAK (The Applied Linguistics Association of Korea) 派遣(Seoul National University: Korea)
	20日(土)	運営会議
	21日(日)	支部長会議(JACET事務所)
1月	17日(土)	運営会議
2月	21日(土)	運営会議
3月	1日(日)	『JACET通信』168号(日本語(印刷版))発行
	14日(土)	運営会議
	22日(日)	支部長会議・春季全国理事会・社員総会(早稲田大学)
	25日(月)	第18回春季英語教育セミナー(予定)(場所未定)
	31日(火)	『紀要』48号刊行

2) 2008年本部委員会活動予定(敬称略)

2.1 運営委員会

総務委員会(寺内 一担当理事(新任)・委員長):
 全国理事会・社員総会と会員総会の準備、毎月第3土曜日の月例本部運営会議の準備、各委員会・各支部との調整、事務局の統括、その他
 財務委員会(田中慎也担当理事・浅川和也委員長(新任)):年間予算・決算・監査
 全国大会運営委員会(芝垣 茂担当理事・渡辺敦

子委員長):全国大会の企画・運営(2008年度は2008年9月11日から13日まで早稲田大学で開催)

紀要委員会(木村松雄担当理事(新任)・河野円委員長):年2回の『紀要』の発行

広報通信委員会(山岸信義担当理事(新任)・大須賀直子委員長):『JACET通信』の発行

セミナー委員会(石田雅近担当理事(新任)・河内山晶子委員長(新任)):サマーセミナーの企画・運営(2008年度は8月20日から23日まで草津セミナーハウスで開催)、春季英語教育セミナーの企画・運営(2008年度は3月20日に開催(場所未定))

ネットワーク管理委員会(中野美知子担当理事・上田倫史委員長):HPの管理・運営、MLの管理・運営

国際交流委員会(山内ひさ子担当理事(新任)・相川真佐夫委員長):各提携学会との交流・代表の派遣

研究会担当委員会(見上 晃担当理事(新任)・笹島 茂委員長):各研究会の活動のサポート

大学英語教育学会賞選考委員会(西田 正担当理事(新任)・岩井千秋委員長:大学英語教育学会「学会賞」・「実践賞」・「新人賞」の選考と表彰

2.2 特別委員会

支部長会議(新規)(森住 衛会長兼委員長):学会全体としての方向性や指針の検討

法人化準備委員会(神保尚武担当副会長兼委員長):学会法人化に向けての諸問題の検討

ICT (Information / Communication Technology) 調査研究特別委員会(2009年3月まで)(中野美知子担当理事(新任)・委員長):ICTを利用した21世紀型の英語教育の方法の開発と評価

50周年記念刊行事業準備委員会(岡田伸夫担当理事・委員長):JACET創立50周年を記念した

13巻の大学英語教育学体系の刊行

第50回記念国際大会準備委員会(神保尚武担当理事・委員長):JACET全国大会の50回目の節目となる記念大会の準備と実行

3) 2008年度の社団法人としての役員人事(理事・監事・社員)と本部の人事(次ページ)

2008年度役員一覧表

2008年度役員一覧表

支部便り

〈九州・沖縄支部〉

1. 第4回運営委員会

日時：7月4日（金）17:40～18:30

場所：ホテル・メリージュ会議室（宮崎市）

議題：

(1) 支部総会資料についての検討

(2) 支部大会打ち合わせ

2. 第22回支部研究大会および支部総会

日時：7月6日（土）9:40～17:15

場所：宮崎県立看護大学

大会テーマ：英語教育と国際交流—その可能性と課題—

1) 基調講演

中野美知子（早稲田大）「英語教育とICTによる国際交流：早稲田大学での事例」

2) シンポジウム（大会テーマと同タイトル）

調査報告：山内ひさ子（長崎県立大）

コーディネーター・司会：木下正義（福岡国際大）

パネリスト：大橋克洋（立命館アジア太平洋大）・

川北直子（宮崎県立看護大）・志水俊広（九州大）・

横山彰三（宮崎大）

コメンテーター：中野美知子（早稲田大）

3) 支部総会 議長：伊勢野 薫（宮崎大）

4) 研究発表17件

例年より多めの17件の研究発表が行われた。中野先生による基調講演は大変盛況であった。山内支部長による九州・沖縄圏内の国際交流に関するアンケートでは資料と併せて詳細な報告があり、シンポジウムでは国際交流を通じた英語教育の可能性と課題に関し様々な観点から議論がなされた。梅雨明けの陽気の中、韓国のPKETAからの招待発表者2名を含む79名の参加者を得、盛会のうちに終了した。

3. 第81回東アジア英語教育研究会

日時：8月2日（土）15:30～17:30

場所：西南学院大学1号館205号教室

発表者：水島孝司（南九州短大）

発表題目：わが国の大学英語教育の目的と目標に関する一考察

4. 第3回紀要編集委員会

日時：8月30日（土）12:00～14:00

場所：西南学院大学学術研究所第1会議室

5. 第5回運営委員会

日時：8月30日（土）14:00～17:00

場所：西南学院大学学術研究所第1会議室

議題：(1) 秋季学術講演会について

(2) 2008年度支部研究大会について

6. 第82回東アジア英語教育研究会

日時：9月20日（土）15:30～17:30

場所：西南学院大学1号館205号教室

発表者：津田晶子（中村学園大短大部）

7. Pan-Korea English Teachers Association大会（予定）

日時：10月11日（土）

場所：釜山国立大学校

鈴木千鶴子（長崎純心大）・川上典子（鹿児島純心女子大）を派遣

8. 第6回運営委員会（予定）

日時：10月18日（土）13:00～16:00

9. 第83回東アジア英語教育研究会（予定）

日時：10月18日（土）15:30～17:30

場所：西南学院大学1号館205号教室

発表者：一瀬陽子（福岡大）

発表題目：未定

10. 秋季学術講演会（予定）

日時：10月25日（土）15:00～16:30

11. 第84回東アジア英語教育研究会（予定）

日時：11月15日（土）15:30～17:30

場所：西南学院大学1号館205号教室

発表者：清永克己（飯塚日新館中）

発表題目：未定

12. 九州・沖縄支部紀要 *Annual Review of English Learning and Teaching* No.13発行（12月中旬発行予定）

13. 第7回運営委員会（予定）

日時：12月13日（土）13:00～16:00

14. 第85回東アジア英語教育研究会（予定）

日時：12月20日（土）15:30～17:30

場所：西南学院大学1号館205号教室

発表者：石川慎一郎（神戸大）

発表題目：未定

（志水俊広・九州大学）

〈中国・四国支部〉

1. JACET中国四国支部役員会

日時：2008年7月5日（土）15:30～17:30

場所：広島国際学院大学立町キャンパス

2. 第24回JACET中国・四国支部大会

日時：2008年7月6日（日）

場所：広島国際国際教育センター

(A) 研究発表（午前：第1室）

1) "Motivation and strategy use of Bangladeshi university students to learn spoken English", M. Mst. Quadir & T. Nishida

2) 「動機づけを高める方略の効果検証」田中博晃

3) 「擬似的モチベーションが学習者に与える効果」内田浩樹

4) 「国際交流における小学生のライティングスキル」國本和恵

(B) 研究発表（午前：第2室）

1) "L2 reading instruction for Japanese university students", K. V. Dhanapala

2) "The effects of frequency on vocabulary acquisition in L2 extensive reading", W. Tang

3) "Incorporating extensive and intensive reading into a reading course", N. Sonda

4) "Focuses on pronunciation", D. Cherry

(C) 研究発表（午後：第1室）

「『ロングマン英和辞典』の表記と用例に関する分析-主に話し言葉の観点から」田淵博文

(D) 研究発表（午後：第2室）

「Course Management System 支援英語学習に対する学習者の評価について」松岡博信

(E) シンポジウム

「大学英語教育における成績評価と外部試験」

コーディネータ：前田啓朗

パネリスト（順不同）：前田啓朗、磯田貴道、廣森友人、山西博之、山森光陽

（鳥越秀知・詫間電波高専）

〈関西支部〉

1. 第1回支部講演会（特別シンポジウム）

日時：2008年7月27日（日）15:30～17:00

場所：京都キャンパスプラザ2階第1会議室

講師：甲斐雅之（京都女子大）神崎高明（関西学院大）山本英一（関西大）

演題：英語教育と英文法

2. 関西支部秋季支部大会

日時：2008年10月12日（日）

場所：神戸大学

テーマ：大学生の英語力の現状にどう対応するか

(1) ワークショップ1：小学校英語活動指導者養成カリキュラム—大学での取り組みに向けて—
辻伸幸（和歌山大教育学部附属小）牧野眞貴（関西国際大）田邊義隆（近畿大）野口ジュディー（武庫川女子大）フィゴニ啓子（武庫川女子大）

(2) ワークショップ2：ICTを活用した英語教育—e-Learningワークショップ—

山本英一（関西大）柏原郁子（大阪電通大）野澤和典（立命館大）杉森直樹（立命館大）

(3) ワークショップ3：発進力を高める授業を目指して

小栗裕子（滋賀県立大）笹井悦子（桃山学院大）村上裕美（関西外国語短大）

(4) 実践報告1：コンピュータ教室を利用した自学中心の英語補習授業

平尾日出夫（立命館大）徳本恵（立命館大）

(5) 実践報告2：リーディング&ライティングクラスにおける学生のプレゼンテーションスキル向上に向けて

中元千鶴（京都ノートルダム女子大）

(6) 研究発表1：企業ウェブ情報を用いたビジネス系ESP教材開発とビジネスマインドの醸成
椋平淳（大阪工業大）桐村亮（大阪工業大）

(7) 研究発表2：発表語彙能力の構成：さまざまな測定方法による比較

クレントン・ジョン（大阪大）

(8) 研究発表3：論文原稿における前置詞の選択—コーパスに基づく誤用分析—

梅咲敦子（立命館大）

(9) 研究発表4：多重知能理論における身体運動的知能を活用したコミュニケーション能力の育成—AICJ中学校の場合—

二五義博（広島女学院大・大学院生）

(10) シンポジウム

「大学生の英語力の現状にどう対応するか」

植松茂男（摂南大）泉恵美子（京都教育大）加藤雅之（神戸大）川越栄子（神戸市看護大）山本英一（関西大）

3. 今後の予定

第2回支部講演会（特別シンポジウム）

関西支部ESP研究会特別シンポジウム

日時：2008年12月14日（日）15:30～17:00

場所：神戸三宮研修センター

演題：ESPで変わる英語教育（仮題）

（井村誠・大阪工業大学）

広 告

〈中部支部〉

1. 支部役員会・評議委員会・運営委員会

(1) 第7回役員会、支部大会合同運営委員会

日時：1月12日（土）

場所：中部大学名古屋キャンパス

議題：2008年度中部支部大会プログラム、3月定例研究会について

(2) 第8回役員会、第2回中部支部大会合同運営委員会

場所：中部大学名古屋キャンパス

日時：2月9日（土）

議題：2008年度人事、予算、活動計画について

(3) 第9回役員会、第3回中部支部大会合同運営委員会

場所：中京大学

日時：3月8日（土）

議題：平成20年度第25回中部支部大会について

(4) 第10回役員会、第4回中部支部大会合同運営委員会

場所：中京大学

日時：4月19日

議題：理事会・組織構成委員会報告、支部大会プログラム、運営について、ニュースレターについて、役員会のお知らせ方法について

(5) 第5回中部支部大会合同運営委員会

場所：中京大学

日時：5月10日

議題：支部大会プログラム、運営について

(6) 評議委員会

場所：中京大学

日時：5月10日

議題：2007年度事業・会計報告、2008年度事業・会計計画の承認、本部報告

(7) 2008年度第1回役員会

日時：7月12日

場所：名古屋工業大学

議題：新支部長挨拶、理事会報告、支部大会の総括、紀要について、ニュースレターについて

2. 定例研究会

場所：中京大学

日時：3月8日（土）

講演：「効率的な英語教授法の模索—光トポグラフィによる脳科学からのこころみ—」

講師：大石晴美（岐阜聖徳学園大）

研究発表：中部ESP研究会

(1) 「工業英語の歴史的背景と経緯」（馬場景子・中部大）

(2) 「栄養学英語」の学習について—読解ストラテジー構築の諸問題—（滝川桂子・名古屋文理大）

3. 25周年記念支部大会（JALTとの合同）の開催
テーマ：英語教育におけるシナジー効果を求めて
場所：中京大学

日時：6月14日

講演：「Promoting Learner and Teacher Autonomy through Collaborative Learning and Teaching」（小嶋英夫・弘前大）

シンポジウム：「教師間のシナジー効果を求めて
Toward a Synergetic Collaboration in English Education」

司会：木村友保（名古屋外国語大）

パネリスト：境 賛三（中京大） Nancy Graves（神戸国際交流プログラム） Juanita Heigham（椋山女学園大）

研究発表・ワークショップ 28件（2件以外全て英語での発表であった）

4. 『中部支部25周年記念論文集』の刊行

6月14日に中部支部25周年を記念して中部支部25周年記念論文集を発行した。会長、副会長、各支部長から祝辞、歴代支部長からの随想を含め、研究論文14編を集録した。

5. ニュースレター

第20号が5月14日に発行された。

6. 今後の予定

講演会

場所：南山短期大学

日時：10月25日

演題：「小学校英語-私が一貫して反対する理由とわたくしの代案」

講師：大津由紀雄（慶応大）

（塩澤正・中部大学）

〈関東支部〉

1. 関東支部総会

日時：2008年6月21日16:00～18:00

場所：早稲田大学

[報告事項]

1. 2007年度人事

2. 2007年度会計報告

3. 各委員会活動報告

(1) 2007年度月例委員会活動報告、及び2008

年度月例委員会活動計画

(2) 2007年度研究年報作成委員会活動報告

4. 2009年度関東支部大会について

5. 2008年度全国大会について

6. JACET法人化について

7. その他

[議案]

1. 2008年度人事

2. 2008年度JACET関東支部予算について

3. 印税について

4. その他

2. 支部合同会議

7月19日(土) 16:00～16:30

10月18日(土) 16:00～16:30(予定)

場所: JACET事務所

3. 月例研究会

1. 7月の月例研究会

日時: 7月19日 17:00～18:00

場所: 英検会議室

発表者: 玉井健(神戸外国語大)

演題: シャドーイングと外国語学習の接点: リスニングに焦点を当てて

2. 10月の月例研究会(予定)

時: 10月18日 17:00～18:00

場所: 英検会議室

演題: (関東支部HPへ掲載予定ですので、そちらをご覧ください)

4. 特別講演会 (JACET月例研究会、JACET言語政策研究会 共催)

日時: 10月25日(土) 17:00～18:00

場所: 東京電機大学(予定)

講演者: Joan McConnell

(上田倫史・目白大学)

〈東北支部〉

1. JACET東北支部10月例会

日時: 10月11日(土) 14:30～

場所: 仙台市民会館 第6会議室

〒980-0823 仙台市青葉区桜ヶ岡公園4番1号
022-262-4721

2. JACET東北支部12月例会

日時: 12月6日(土) 14:30～

場所: 東北工業大学 一番町ロビー 4階ホール

〒980-0811 仙台市青葉区一番町1-3-1

ニッセイ仙台ビル

東北工業大学一番町ロビー

(會澤まりえ・尚絅学院大学)

〈北海道支部〉

1. 研究会の開催

2008年度第1回研究会

日時: 5月10日(土) 14:00～15:00

場所: 藤女子大学

発表1: 「語彙学習方略使用を促す電子ノート Vocab Retriever 2の開発」(田中洋也・北海道情報大)

発表2: 「好かれる研修嫌われる研修——自由記述アンケートの質的分析」(河合靖・北海道大)

2. 支部役員会・09年度全国大会実行委員会の開催

(1) 2008年度第1回役員会

日時: 5月10日(土) 15:00～17:00

場所: 藤女子大学

報告: 支部長報告・幹事報告・各種委員会報告

議題: 支部大会について・08年度活動計画について・09年度全国大会準備委員会について・07年度決算報告について・紀要委員の交代について・その他

(2) 第2回09年度全国大会準備委員会

日時: 6月21日(土) 14:00～17:00

場所: 北海学園大学

報告: 「私の授業」・09年大会テーマの春季理事会での承認・08年度全国大会研究発表選考会

議題: 基調講演者の推薦・組織と業務内容の検討と確認・支部役員部の配属決定・部会責任者の決定・今後のスケジュール・その他

3. JACET北海道支部2008年度(第23回)大会

日時: 7月5日(土) 13:00～17:30

場所: 北海学園大学

総会: 前年度行事活動及び会計報告並びに監査報告。本年度行事予定及び予算の審議。支部役員案及び紀要委員の交代について承認。創立20周年記念賞の継続について承認。

研究発表1: 「英語教師のための会話文法の構築をめざして」(小林敏彦・小樽商科大)

研究発表2: 「教育実習に向けた模擬授業を効果的に行う方法——COLTに基づく授業分析の手法を用いて——」(志村昭暢・旭川実業高)

講演: 「国際交流と英語教育」(矢野安剛・早稲田大)

広 告

シンポジウム：「国際交流で変わる大学英語：魅力ある英語カリキュラム」（司会：坂部俊行・北海道工業大、講師：中屋晃・北星学園大、塩川春彦・北海学園大、佐々木勝志・武蔵女子短大、小野真嗣・苫小牧高専、高井収・小樽商科大）

4. 今後の予定

第2回研究会・役員会

日時：11月8日（土）詳細未定

（尾田智彦・札幌大学）

紀要委員会からのお知らせ

今月末発行予定のJACET Journal 47号には25編の応募がありましたがそのうち9編を掲載することといたしました。投稿者の皆様、及び審査を引き受けて下さった先生方には厚くお礼申し上げます。

さて、Submission Guidelines（執筆要項）は最新版をJACETホームページ<http://www.jacet.org/>に掲載しておりますが、特に以下の点をお知らせいたします。

1. 変更点として、前号に掲載された場合でも続けて応募できることとなりました。
2. 次の点を明確にしました。
 - 1) 応募は1人1編とさせていただきます。共著の場合も1編と考えます。
 - 2) 長さはFull Length Paperの場合、英文、和文共にAbstractやReferencesを含めてA4版に20枚以内、かつ6,000語以内とし図や表も含めません。Book ReviewやResearch Noteは10枚以内です。

また、以下の点にご注意ください。

1. 既刊の紀要に掲載された論文の体裁は、印刷用に組み直してありますので、行数や行端揃えなどが執筆要項と異なります。応募の際にはJACETホームページ、あるいは最新号巻末のSubmission Guidelinesを今一度ご確認ください。規定に沿っていないものは審査の対象となりません。
2. フォーマットについては、特に見出しの付け方、図や表の書き方、参考文献の書き方などを

ホームページに掲載されたTemplateを参考にご確認下さい。

3. 英文を英語母語話者にチェックしてもらった後に投稿してください。
4. 内容については、Templateにはとられない、質的研究や様々なアプローチの研究の応募もお待ちしております。また、応募分野は、Full Length Paperだけではなく、Book ReviewやResearch Noteもあります。紀要委員会では、紀要が会員の皆様の活発で自由な研究発表や発信の場となることを期待しております。

紀要委員会

担当理事 木村松雄・青山学院大学

委員長 河野円・星薬科大学

副委員長 金澤洋子・武蔵工業大学

副委員長 木村みどり・東京女子医科大学

事務局からのお知らせ

事務局長・田中慎也

社団法人出発に際しての留意点

2008年6月9日の社団法人の内諾通知後、6月29日に設立総会を開催、そして7月17日に申請書一式を文科省に提出いたしました所、8月15日付けで社団法人設立の許可書を8月25日に文科省より受理いたしました。交渉準備の期間も入れますと2年半の長きにわたる折衝の道のりでしたが、社団化によりJACETの新たな出発が始まります。

そこで法人化に際してのいくつかの重要な留意点を通信の場をお借りして会員の皆様に申し上げておきたいと思えます。

まず今回の法人化に際してJACETが公に表明しその遂行を社会的に約束した内容は、設立趣意書に表明され、その具体的な計画とその裏付けは、3ヵ年分の事業計画書と収支予算書の中に盛り込まれていることをしっかりと確認して頂きたいと思えます。

第二は、運営上、本部、支部という枠組みが原則取り払われて、JACETという法人が統括的に運営する仕組みが採られています。従って、これまでの支部ごとや委員会ごとの慣行的ルールを徐々

に統括的なルールに改めながら JACET 全体の運営が上手くいくように是正していく必要があります、これまで以上にそれぞれの部署の責任者には「ほうれん草（報告・連絡・相談）」が要求されることとなります。

第三は、法人財務システムの関係から、国立大学の法人化と同様に学会の法人化も「運営」だけでなく「経営」の視点が要求されるようになります。例えば、これまで印税収入は総収入の3%強を占めてきましたが、2007年度からの「覚書」の改定により JACET50%、執筆者50%となったため、このままですと JACET の印税収入は半減する事となり、これを補う方策として年間50～80名ぐらいの会員増を図らなければなりません。これまでですと、もともと当初からくすぶり続けていた執筆者の著作権の問題を解決するための方策であったのでそれ自体はやむを得ない措置だったのだ、で済みますことが出来ましたが、これからは「学会運営」の方策がどのような「学会経営」の根幹と係わるのかを見定めながらの経営的視点に立った自助努力をしなければならなくなったということです。

学会運営方策が学会経営成果と関連が深いことを理解していただければと思います例示させて頂きました。

訃報

本学会会員（元評議員）塩澤利雄先生（元東京家政大学・関東支部）が2008年8月13日逝去されました。謹んでご冥福をお祈り申し上げます。

編集後記

今号では、JACET の提携学会である ALAK（韓国）の Seong 博士と SEAMEO RELC（シンガポール）の Ward 博士から寄稿いただきました。お忙しい中ご執筆くださった Seong 博士と Ward 博士に心より感謝申し上げます。

また、各紹介コーナーの記事をご執筆いただいた北星学園大学短期大学部の坂内先生、青森公立大学の倉内先生、弘前大学の小嶋先生にも深く御礼申し上げます。

JACET 通信では、今後も海外の情報も含めて、幅広く有益な情報を会員の皆様に提供していきたいと考えております。ご意見ご希望などございましたら、事務局までお寄せください。参考にさせていただきます。

編集委員

理事 山岸信義・青山学院大学・非
委員長 大須賀直子・明治大学
副委員長 田口悦男・大東文化大学
副委員長 Kate Allen・明治大学
木村みどり・東京女子医科大学
遠藤雪枝・明治大学・非
Miller J. Charles・白鷗大学

2008年10月1日発行

発行者 社団法人大学英語教育学会（JACET）
代表者 森住 衛
発行所 〒162-0831 東京都新宿区横寺町55
電話 (03) 3268-9686
FAX (03) 3268-9695
<http://www.jacet.org/>
印刷所 〒228-0021 座間市緑ヶ丘3-46-12
有限会社 タナカ企画
電話 (046) 251-5775